

WIKIPEDIA

Dans l'encyclopédie Wikipedia (www.wikipedia.org) il est possible de consulter de nombreux articles sur Rambouillet, son histoire, ses lieux emblématiques, ses personnages célèbres ...

Mais aussi, selon les principes fondateurs de cette encyclopédie révolutionnaire, et la technique informatique qui a rendu possible son fonctionnement, il est possible à n'importe lequel d'entre nous de les compléter ou de les modifier, en devenant ainsi l'un de ses contributeurs actifs.

Nous voici un peu loin de la forme et du fond des articles que je vous propose depuis le début de notre confinement ! Mais j'ai fait le pari que même et surtout ceux que l'informatique et internet n'intéressent pas, accepteront peut-être de m'accompagner dans un parcours de vulgarisation, qui leur permettra d'étonner leurs enfants ou petits-enfants par leur maîtrise du sujet !

I. Les encyclopédies.

Quand j'étais jeune, des *représentants de commerce* venaient parfois sonner à notre porte. Ils proposaient un aspirateur, un frigidaire, un robot ménager ...

Je me souviens notamment, dans les années 70, de ceux qui proposaient le Larousse Universel ou l'Encyclopaedia Universalis.

Personnellement, j'avais craqué pour le Larousse, acheté à crédit car il coûtait plus d'un mois de salaire. Signe ostensible de ma culture, ses onze volumes encomrent toujours une de mes étagères, car je n'ai jamais su jeter des livres.



Les ventes de ces éditions permettaient à ces entreprises de rémunérer des auteurs réputés. Elles payaient de même l'ensemble de leurs frais, une armée de représentants, généralement payés à la commission, des imprimeurs pour produire les ouvrages, ou encore des livreurs pour les distribuer.

Et à leur tour, les représentants faisaient vivre *l'Hôtel des Voyageurs*, en face de la gare, qui faisait lui-même vivre ses employés. Les imprimeurs payaient leur fournisseur de papier, et leurs salariés inscrits au tout puissant *Syndicat du Livre*...

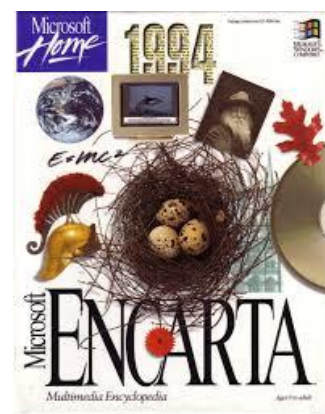
Et le cycle économique se poursuivait ainsi, avec, à chaque étape, les prélèvements de taxes et d'impôts qui venaient enrichir l'Etat.

En 1985 la dernière édition du Larousse Universel proposait en entrées 100 000 noms communs, et 80 000 noms propres, agrémentés de 25 000 illustrations.

En 1993, Microsoft lance son encyclopédie numérique ENCARTA avec seulement 40 000 articles, mais 25 000 médias, vidéos, bandes sonores, liens hypertextes... Elle permet même d'écouter l'hymne national de chaque pays, en cliquant sur son drapeau !

Victimes de la révolution numérique, beaucoup d'encyclopédies papier, comme le Grand Dictionnaire encyclopédique Larousse, le Quid et d'autres, renoncent.

L'Encyclopædia Universalis souffre, mais résiste.



Le 15 janvier 2001, deux américains Jimmy Wales et Larry Sanger créent WIKIPEDIA, une encyclopédie numérique en ligne, **écrite par des bénévoles, et entièrement gratuite pour ses utilisateurs.**

Son succès est fulgurant : en janvier 2009, aux USA, Encarta ne représente plus que 1,27 % des visites d'encyclopédies en ligne contre 97 % pour Wikipedia. Et le 31 octobre 2009 Microsoft annonce son arrêt définitif. Son constat est clair : *"Nous ne cherchons plus aujourd'hui l'information dont nous avons besoin comme nous le faisons il y a seulement quelques années."*



En 2012, l'Encyclopædia Universalis, cesse à son tour son édition papier qui coûte alors 3000€. En quarante ans elle aura vendu 700 000 collections. Elle la remplace par une édition CD à 1500€. Et le 30 octobre 2014, elle dépose son bilan, avant d'essayer de rebondir, commercialisant désormais son encyclopédie sur clef USB, au prix de 170€.

En 20 ans le prix d'une encyclopédie est ainsi passé de 3000€ (version papier) à 1500€ (version numérique CD), 170€ (clef USB), et 0€ version Wikipedia en ligne. C'est donc un marché entier, avec toutes ses retombées, qui a purement et simplement disparu. Certes, les clients ont pu reporter sur d'autres achats l'économie qu'ils réalisaient sur leur encyclopédie, mais en mesurer les effets indirects n'est pas chose aisée, et les économistes sont divisés quand au bilan final.

Le point le plus important, c'est que les utilisateurs d'encyclopédie, sceptiques au début, reconnaissent aujourd'hui qu'ils y ont gagné, et pas seulement en libérant une planche de leur étagère.

II. Le Wiki

Wikipedia est un mot valise. On y retrouve le suffixe *pedia* (pour *encyclopedia*), mais pourquoi *Wiki* ?

Ce mot peut être lu comme l'acronyme de « *What I Know Is* » (littéralement « ce que je sais est... »). Mais Ward Cunningham aurait appelé en 1995 sa première application *WikiWikiWeb*, à partir de l'expression « wiki wiki » («très vite, très vite»), parce que c'est le premier terme hawaïen qu'il apprit dans un bus à la sortie de l'aéroport d'Hawaï.

Quoi qu'il en soit, son programme informatique Wiki permet de créer un site web modifiable sans aucune compétence informatique et Wikipedia est l'un des sites qui utilisent cette technologie.

Sur un site comme le nôtre (parr78.org, *mâtin, quel site !*) vous lisez actuellement un document rédigé avec un traitement de textes, type Word de Microsoft, puis converti en document PDF d'Adobe. Ce format garantit une même mise en page quel que soit votre terminal ou votre imprimante. Les pages de notre site sont réalisées par le système de gestion de contenu WordPress dans un langage spécifique pour internet, dit HTML.

Le résultat de cette chaîne de programmes fait que vous pouvez consulter, voire imprimer cet article, ou n'importe quelle page du site. Mais pas les modifier.

Seule exception: la possibilité, en bas de page, de laisser un commentaire, qu'un *modérateur* (c'est moi!), pourra censurer. N'hésitez pas à en laisser !

Dans un site Wiki, vous pourriez librement (ou selon un système de droits hiérarchisés) modifier ou compléter cet article, ou n'importe quelle information du site.

Malheureusement l'esthétique n'est pas le point fort des sites Wiki, et leur mise en œuvre est un peu complexe, c'est pourquoi notre site n'utilise pas cette technique...

III. Wikipedia.

Hébergée sur internet grâce aux serveurs financés par la *Wikimedia Foundation*, organisation à but non lucratif américaine, l'encyclopédie Wikipedia existe aujourd'hui en [299 langues](#). (!)

Avec plus de 600 millions de visites mensuelles, pour l'ensemble de ses versions, il s'agit du plus grand et du plus populaire des ouvrages de références générales d'Internet, avec un total de 160 millions de pages disponibles.

La version française de Wikipedia, pour sa part, a été mise en ligne le 23 mars 2001.

Aujourd'hui c'est la 5ème plus importante édition linguistique en nombre d'articles après celles en anglais, en cebuano, en suédois et en allemand (non, je ne vous dirai pas ce qu'est le *cebuano* : vous chercherez sur Wikipedia !).

Durant le seul mois de mars 2020, 89 millions d'internautes différents ont consulté 975 millions de pages sur Wikipedia France.

Par qui chaque article a-t-il été rédigé ? Non par un spécialiste dont l'autorité est reconnue par des académies prestigieuses, mais par des contributeurs anonymes, membres d'une communauté de **3 749 084 membres inscrits** (au 6 avril 2020)."

Le concept révolutionnaire de Wikipedia a été en effet de réaliser qu'il y a plus de connaissances sur un sujet quelconque chez mille, dix-mille ou cent-mille internautes que chez un seul spécialiste, fut-il le meilleur dans sa spécialité.

L'encyclopédie est donc **en libre accès, en lecture comme en écriture**, et n'importe qui peut, en accédant au site, publier, corriger, modifier la quasi-totalité des articles.

Durant le seul mois de mars 2020, 416 000 pages de Wikipedia France ont fait l'objet de 997 000 modifications.

Est-il besoin de le souligner ? Le principal avantage d'une telle encyclopédie par rapport à ses devancières qui paraissaient en version papier, réside dans sa réactivité.

Il suffit pour s'en convaincre, de voir que l'article « *pandémie du covid-19* » a été mis en ligne le 19 janvier 2020, en remplacement de l'article « *Maladie à coronavirus 2019* », et que, entre le 19 janvier et le 6 avril, il a déjà été actualisé 7006 fois !

Comment modifier un article ?

A droite du titre de chacun des paragraphes d'un article, il suffit de cliquer sur [modifier]. Choisir l'option [modifier le code] permet de disposer de quelques fonctions complémentaires, mais demande un peu de connaissances informatiques.

Logement [[modifier](#)] [modifier le code](#)]

En 2016 Rambouillet comptait 12 779 logements, dont 91.5% de résidences principales, 2,1% de résidences secondaires (y compris les logements occasionnels) en 2016, et 6,4% de logements vacants.

53,20% des ménages étaient propriétaires de leur résidence principale. (Source : Insee, RP2016 exploitation principale en géographie au 01/01/2019)

exemple d'un paragraphe de l'article « Rambouillet »

Un éditeur, comparable à un traitement de textes (simplifié), s'ouvre et permet d'effectuer les ajouts ou modifications. Ils sont ensuite visualisés, validés, et explicités brièvement à l'attention de ceux qui voudraient les vérifier, voire les contester.

Qui peut modifier un article ?

N'importe qui, et c'est du reste le reproche qui a été longtemps fait à Wikipedia.

Je peux parfaitement venir remplacer un renseignement fourni par un expert reconnu, et à priori incontestable, par un renseignement de mon choix, volontairement ou involontairement fantaisiste.

Indiquer par exemple que notre maire actuel s'appelle *Vercingétorix*.

Instantanément, l'article précédent sera modifié.

Inquiétant pour la crédibilité d'une encyclopédie, non ?

Pour une édition papier, les garde-fous sont multiples, et interviennent en amont de la publication : sélection de l'auteur, validation par le comité de rédaction, correcteurs...

Par contre, l'erreur qui n'aura pas été décelée, ne pourra ensuite l'être que lors d'un prochain tirage.

Ici, les garde-fous interviennent en aval, une fois l'information publiée en ligne. C'est la communauté Wikipedia qui va réagir, à commencer par ceux qui ont demandé à être tenus immédiatement informés de toutes les modifications apportées à l'article qui les intéresse.

Quelques heures après ma correction fantaisiste, *Marc Robert* aura récupéré son mandat.

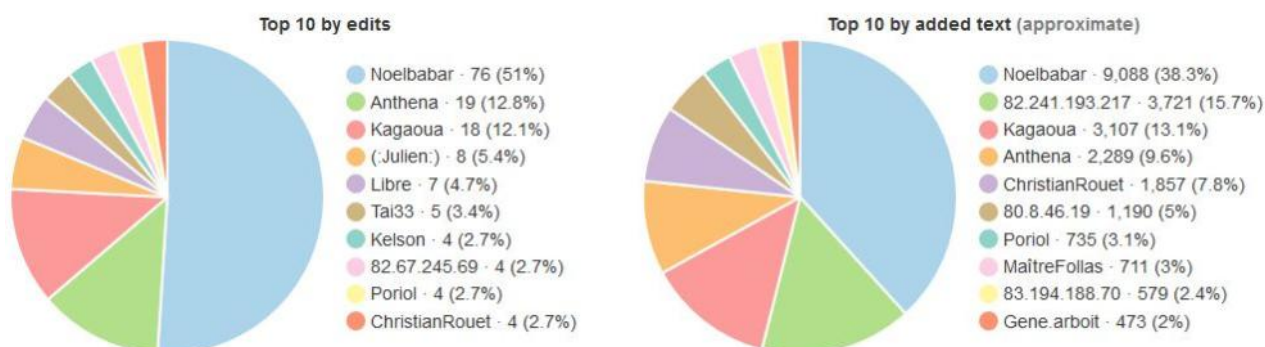
Certes, cette communauté est plus ou moins importante et vigilante selon le sujet, et il peut arriver que certaines inexactitudes, volontaires ou involontaires, puissent rester en ligne quelques jours.

Mais dans l'ensemble elle est très réactive, parce que très nombreuse.

Et c'est son nombre qui fait que Wikipedia ne cesse de s'améliorer, rendant de plus en plus difficile la création d'une encyclopédie concurrente. En témoigne l'échec de KNOL, l'encyclopédie mise en ligne en 2008 par Google, et abandonnée définitivement en 2011.

Il est possible d'intervenir dans Wikipedia, sans créer de compte. Le programme conservera alors l'adresse (IP) de son ordinateur pour pouvoir retrouver si nécessaire le contributeur.

Mais la majorité des intervenants créent un compte (absolument gratuit) qui offre un certain nombre d'avantages: notamment celui de pouvoir identifier ceux qui partagent un même centre d'intérêt et de les contacter via Wikipedia.



Par exemple, pour cet article, où je suis le 5ème modeste contributeur (7,8%), je vois que « Noelbabar » s'intéresse à ce sujet, et qu'il le connaît certainement mieux que moi (38,3% des contributions). Je peux donc souhaiter le contacter : possibilité mais non obligation.

De telles statistiques sont disponibles pour chacun des articles. Elles sont accessibles à tous, à partir de l'onglet supérieur « voir l'historique » puis la rubrique « auteurs et statistiques ».

Sont consultables à cette même page, l'historique complet de l'article, qui offre la possibilité de retourner dans le passé voir comment se présentait cette même page il y a un mois, ou dix ans.

C'est un outil fabuleux, qui permet donc de suivre l'évolution d'un évènement, d'un concept, comme lorsque l'on recherche la façon dont un mot a évolué entre 1694 et 2020, en comparant les huit éditions du dictionnaire de l'Académie française !

Le 6 avril 2020, au moment où j'écris ces lignes, 20 095 membres de la communauté de Wiki France ont fait une contribution depuis moins de 30 jours, dont 9 500 plus de 5 (compte non tenu des intervenants non inscrits).

Ajoutons qu'il existe une procédure d'**arbitrage**, afin de débloquent un conflit entre deux contributeurs, si aucun terrain d'entente n'a été trouvé entre eux.

Les conflits sont rares, mais parfois étonnamment violents. Wikipedia a même ouvert une page [« guerre d'éditions les plus futiles »](#) pour conserver la mémoire du combat qui opposa les utilisateurs du terme « chicon » à ceux qui lui préfèrent « endive ». D'autres se sont déchirés pour savoir s'il fallait nommer l'article « Tokyo », « Tōkyō », « Tōkyō » ou même « 東京 ».

Et puisque la République tchèque n'existait pas encore à l'époque, doit-on dire que Kafka était Tchèque, Autrichien, ou Allemand ?

Enfin, il existe de même des **administrateurs** bénévoles, élus par la communauté. En mars 2020 ils sont 161 pour Wikipedia France. Ils disposent d'outils supplémentaires leur permettant de participer à la maintenance du site, que ce soit pour effacer des pages non pertinentes, protéger des pages qui le nécessitent, ou bloquer des utilisateurs qui ne respecteraient pas les principes fondateurs de Wikipédia.

Seul un très petit nombre d'articles particulièrement sensibles, comme l'article « juif », ne sont pas directement modifiables, pour des raisons qu'il est aisé de comprendre.

Signalons enfin qu'il existe dans la galaxie Wikipedia d'autres projets, moins connus, mais tout aussi enthousiasmants, qui fonctionnent selon les mêmes principes. Par exemple :

[Wikimedia Commons](#), (*commons* = biens communs) une médiathèque de 60 551 709 fichiers média librement réutilisables, que chacun peut enrichir,

[Wikibooks](#), une collection de textes [pédagogiques](#) libres rassemblés en livres, écrits en collaboration selon les mêmes principes.

ou encore [Wikinews](#), un projet de recueil d'actualité, multilingue qui a pour ambition d'offrir un contenu librement réutilisable, « objectif et vérifiable », que chacun peut modifier et améliorer.

IV L'article [Rambouillet](#) dans Wikipedia

Il a été mis en ligne le 16 juin 2004 et actualisé 1097 fois depuis lors.

Vous y êtes arrivé en tapant « Rambouillet » dans le moteur de recherche interne, à moins que, lisant un autre article, vous n'ayez cliqué sur l'un des 1107 liens qui y conduisent.

Son contenu provient des contributions de 872 intervenants répertoriés, et de 225 non inscrits.

Sont accessibles quantité d'autres statistiques très détaillées, que je vous laisse découvrir.

Par exemple, cet article a été consulté 4612 fois durant les 30 derniers jours, soit une moyenne journalière de 149, et 13 corrections ou compléments lui ont été apportés par 3 contributeurs.

Parmi les sections de cet article, regardons par exemple celle qui porte sur l'histoire de notre ville.



Histoire [modifier | modifier le code]

Article détaillé : Histoire de Rambouillet.

Antiquité [modifier | modifier le code]

La commune actuelle de Rambouillet est traversée par

Elle contient près de 2300 mots. Son importance au sein de l'article est telle qu'un contributeur a donc choisi de créer, un second article [« Histoire de Rambouillet »](#) qui reprend en les développant les éléments de cette section.

C'est ici la seule section qui a fait l'objet d'un article détaillé, mais il pourrait y en avoir bien d'autres

En outre, chacun des 490 termes en bleu dans l'article contient un *hyperlien* - la possibilité en cliquant d'aller sur une autre page (comme c'est le cas ici, dans notre article).

Parmi les principaux articles ainsi reliés à Rambouillet, on trouve sans surprise [le château de Rambouillet](#), [la forêt de Rambouillet](#), le [palais du Roi de Rome](#) ou la [Bergerie nationale](#). Mais aussi bien [l'église St Lubin](#), qui nous enverra elle-même à la vie de [Lubin de Chartres](#), ou encore [le muguet](#). Et aussi chacune des personnalités citées dans l'article.

On retrouve dans tous les articles, deux problèmes difficiles à résoudre :

- d'abord les statistiques concernant l'évolution de la population, ou les données économiques. En effet les sources sont très nombreuses, mais pas toujours concordantes. Certaines données fiables (comme les statistiques de l'INSEE) ne paraissent pas chaque année, et mettre à jour un tableau chiffré, ou une pyramide des âges n'est pas toujours simple à réaliser.

On se trouve donc souvent avec, dans un même article, des paragraphes qui reprennent des données d'années différentes, ce qui en complique l'exploitation, et qui en rend l'actualisation assez rébarbative.

- ensuite se pose la question de *la pertinence* de l'information.

Regardons par exemple la section « *Personnalités liées à la commune de Rambouillet* » qui en recense 43.

Que faut-il entendre par « *liées à* » ? Y voir répertoriés la famille d'Angennes, Sébastien Faure ou Jacqueline Thome-Patenôtre n'étonnera personne.

Mais doit-on vraiment y indiquer que Kylian Mbappé a passé deux ans à Catherine de Vivonne, que le youtubeur Jérôme Niel a passé « une partie de son enfance à Rambouillet », ou que Barthélémy Baraille, « un membre de la bande à Bonnot » a vécu durant l'année 1910 à Rambouillet ? Certes, chacune de ces informations est certainement exacte (en principe elle a été vérifiée), mais ont-elles toutes la même pertinence ?

On voit bien que l'espace de Wikipédia n'étant pas limité, des informations « *anecdotiques* » peuvent venir concurrencer des informations plus pertinentes. J'ai failli écrire « *venir parasiter* » mais d'autres trouveront qu'il vaut mieux avoir trop d'informations plutôt que pas assez !

C'est en tous cas la conséquence du principe de démocratie directe qui préside à Wikipédia, et il ne faudrait pas, pour empêcher quelques abus, qu'il soit remis en question.

Quoiqu'il en soit, il nous serait donc facile de créer une nouvelle section intitulée « *associations de Rambouillet* », d'y présenter PARR et de fournir des sources fiables qui confirmeraient notre existence. Mais nous éviterons de le faire.

Pour le moment ...

V. Wikipedia, un monde nouveau ?

Revenons un instant sur le constat de Microsoft en 2009 : « *"Nous ne cherchons plus aujourd'hui l'information dont nous avons besoin comme nous le faisons il y a seulement quelques années."* »

Une étude indiquait récemment que 68% des américains utilisent comme première source d'informations leur réseau social. Je n'ai pas trouvé de chiffres pour la France, mais nous suivons généralement avec un peu de retard les mêmes tendances.

La source qui nous semble la plus fiable n'est plus celle des hommes politiques (tous menteurs !) ni celle des experts (tous payés par un lobby!), ni celle des journalistes (aux ordres de leur

direction / des actionnaires / des annonceurs). Non! Désormais nous apportons davantage de crédit à un inconnu présumé sincère et désintéressé, parce que c'est un ami de confiance qui nous a transmis son message.

C'est l'époque des fakenews. Elles fleurissent en cette période de pandémie :

« *Important ! Lisez et transmettez à vos amis ! Voici ce que l'on nous cache ...* » etc...

Et puisque c'est un ami qui nous la transmet, nous voici déchargé du devoir de vérification, et peu à peu nous renonçons à tout sens critique.

Se souvient-on qu'il y a une nuance entre *le vraisemblable* et *le vrai* ? Entre *le possible* et *le scientifiquement établi* ?

En janvier 2017, Kellyanne Conway, une conseillère du président Trump, inventait même la notion de faits *alternatifs*. Il ne faut plus parler de mensonges : c'est juste que la *vérité factuelle* n'a plus d'importance. Elle passe au second plan derrière l'idéologie.

Wikipedia, nous rappelle notre devoir de vigilance : certains contributeurs qui nous ont précédés ont pu *se tromper*, et d'autres vouloir *nous tromper*. Ce n'est pas un défaut du système, c'est le prix de la démocratie participative et nous le savons quand nous utilisons cette encyclopédie.

En nous offrant d'intervenir directement, l'outil Wiki nous permet de faire acte de critique constructive. Il mérite donc tout notre intérêt.

Christian Rouet

PS: à la lecture d'un article de Wikipedia, vous souhaitez intervenir, mais vous trouvez les procédures trop complexes ? Ou vous souhaitez vérifier au préalable vos informations ? Vous pouvez aussi le faire par notre intermédiaire !